

Итоги конкурса «Урок 21 века»

Итоги конкурса «Урок 21 века»

Конкурс «Урок 21 века»

С 1 сентября 2013 года методическая служба издательства БИНОМ «Лаборатория знаний» проводила конкурс «Урок 21 века».

Номинации конкурса «Урок 21 века» были следующие:

- **И1** - урок информатики в начальной школе
- **И2** - урок информатики в 5-6 классах
- **И3** - урок информатики в 7-9 классах
- **И4** - урок информатики в 10-11 классах
- **М** - урок математики
- **ЕН1** - урок физики в 7-9 классах
- **ЕН2** - урок химии в 8-9 классах
- **ЕН3** - урок биологии в 5-7 классах
- **ЕН4** - урок биологии в 8-9 классах

Конкурс проходил для учителей, которые работают по УМК «Школа БИНОМ» <http://metodist.lbz.ru/iumk/> на основе использования на уроках **электронных УМК** (электронных форм учебников <http://binom.cm.ru>) как единой информационной образовательной среды по предмету в школе.

Для участия в конкурсе рекомендовалось пройти онлайн курс повышения квалификации (в качестве самообразования или на

АПК и ППРО курсы проводились по программе «ЭОР в предмете как средство реализации ИОС и ФГОС» в дистанционной форме на странице <http://metodist.lbz.ru/nio/apkippro/> совместно с методической службой БИНОМ при поддержке целевых групп обучения (педагогов-апробаторов из опорных школ) со стороны издательства «БИНОМ. Лаборатория знаний».

Первыми участниками конкурса «Урок 21 века» стали учителя-апробаторы ЭУМК опорных школ издательства «БИНОМ. Лаборатория знаний».

На странице сайта методической службы <http://metodist.lbz.ru/partners/videonetwork/vl2014.php> вы можете познакомиться с материалами конкурса – записями видеоуроков всех участников конкурса «Урок 21 века» за 2013-2014 учебный год. Всего за этот период на конкурс выставлено 42 урока.

Требования конкурса

С 1 мая по 1 июня каждый год проведена экспертиза заявленных на конкурс уроков. С конкурсной документацией можно познакомиться на странице конкурса <http://metodist.lbz.ru/konkursy/urok21veka/>

На оценку экспертов выносятся:

1. Конспект урока <http://metodist.lbz.ru/konkursy/files/urok21/kut.doc>
2. Видеозапись урока (ролик 45 минут)
3. Технические требования к качеству видеозаписи урока: Картинка 640x480, 25 кадров в сек, не более 300 Мб, формат FLV
4. Экспертная карта оценки урока <http://metodist.lbz.ru/konkursy/files/urok21/expcart.doc>
5. Информационная карта урока <http://metodist.lbz.ru/partners/files/table-lesson.doc>

Победители получают сертификат «Учитель – эксперт электронных учебников» Методической службы БИНОМ и компании «Кирилл и Мефодий», а призеры «Учитель – апробатор электронных учебников».

Из видеоуроков победителей и призеров формируется открытая сетевая коллекция уроков ЭУМК «Школа БИНОМ» с обязательным указанием авторства. Для этого предусмотрены:

1. Письменное разрешение участника конкурса (из числа победителей и призеров) о размещении урока в открытом доступе на сайте методической службы издательства БИНОМ с указанием авторства и получением уведомления об электронной публикации.
2. Возможность бесплатно опубликовать статью о новых методах обучения из опыта учителя в электронном журнале «Цифровое образование» <http://digital-edu.info/> и получить Сертификат журнала о публикации.

3. Возможность получить инновационный опыт развития информационной образовательной среды уроков по предмету на основе систематического использования ЭУМК не только учителем на уроке, но и всеми учениками дома на основе персонального доступа каждого ученика к своему электронному учебнику в портале <http://binom.cm.ru>

Основные критерии включали следующие аспекты организации учебного процесса на уроке в среде ЭУМК:

- **Содержательность и логичность разработки урока в системной связи учебника и электронного УМК:** оценивалось качество изложения учителем в рамках отведенного под урок времени учебного материала, насколько в ходе урока удалось реализовать запланированные в представленном конспекте урока средства обучения на базе электронных УМК (ЭУМК), насколько полно использованы указанные в конспекте способы достижения целей урока, насколько активно работали с предложенными ЭУМК учащиеся.
- **Методическая компетентность учителя:** удалось ли учителю создать на базе используемого ЭУМК полноценную учебную среду, достаточные условия для проявления самостоятельной, творческой активности учащихся. При этом особое внимание было уделено реализации работы учащихся в группах (коллективной деятельности учащихся), самостоятельной работе учеников с различными дополнительными ЭОР, привязанными к соответствующим разделам «электронного учебника» и позволяющими расширить содержание урока, предоставить учащимся дополнительную информацию по теме, реализовать проектную и исследовательскую работу учащихся, самостоятельный поиск ими дополнительных информационных ресурсов в сети Интернет.
- **Полнота использования ресурсов ЭУМК как информационной образовательной среды предмета:** насколько органично, комплексно используются в ходе урока возможности ЭУМК и других ЭОР.
- **Общая ИКТ-активность учителя:** насколько хорошо учитель владеет (и насколько полно использует в ходе урока) возможности интерактивной доски и возможности самостоятельной работы учащихся с ЭУМК на индивидуальных компьютерных рабочих местах, насколько грамотно учитель использует возможности компьютера, его программного обеспечения и имеющегося ЭУМК для подготовки *личного портфолио* – файлов с собственными презентациями, заданиями, вопросами и прочими электронными материалами к уроку.
- **Баланс традиционных и цифровых учебных умений учащихся на уроке в контексте деятельного подхода в обучении с использованием ЭУМК:** отмечалось разнообразие используемых форм проведения урока по сравнению с традиционными и насколько широко при этом используются цифровые средства имеющихся ЭУМК. При этом особое внимание уделялось дополнительным заданиям по интересам, самостоятельной, проектной, исследовательской работе учащихся, элементам соревновательности между ними, а также наличию/отсутствию углубленных заданий по теме и подготовке к будущим экзаменам (ГИА, ЕГЭ).
- **Информационно-учебная активность детей на уроке:** оценивалась активность и навыки взаимодействия учащихся с ЭУМК, их мотивация к использованию ЭУМК, а также уровень рефлексии учащихся в системе ЭУМК (использование личного портфолио учащихся к параграфу-уроку).

Каждый критерий включает набор параметров, по которым экспертом ставится оценка по его отражению в уроке:

- 0 – отсутствует
- 1 – присутствует фрагментарно
- 2- используется, но неполно
- 3- используется достаточно, но неравномерно
- 4- используется достаточно равномерно и полно
- 5 – используется комплексно как методическая система

По итогам конкурса все участники получают сертификат участника конкурса, а также определяются победители и призеры. Победители конкурса должны набрать не менее 100 баллов из 160 возможных, а призеры не менее 60 баллов.

Итоги конкурса «Урок 21 века» в номинации «Математика»



С 24 января по 17 апреля 2014 года в номинации «Математика» приняли участие в конкурсе 8 учителей математики из 6 опорных школ, которые провели 9 открытых уроков.

По математике в 6 классе было проведено 5 уроков:

- **Алифоренко Зинаида Ивановна**, МБОУ гимназия № 2 г. Томска
- **Антипьева Рамзия Фаниловна**, МБОУ Лицей №52 г. Уфы Республика Башкортостан
- **Богданова Светлана Владимировна**, МБОУ СОШ №11 г. Пскова
- **Борисова Наталья Васильевна**, МБОУ гимназия № 2 г. Томска
- **Полянская Наталия Васильевна**, МАОУ Гимназия №7 г. Тамбова

По геометрии в 7 и 8 классах прошло 2 урока:

- **Ходченкова Алла Васильевна**, МБОУ "СШ №1 г. Олонца" Республика Карелия,
- **Конькова Ирина Радиковна**, МБОУ Лицей №52 г. Уфы Республика Башкортостан.

По алгебре в 7 классе прошло 2 урока:

- **Бобкова Анна Михайловна**, МБОУ Лицей №29 г. Тамбова.

Все уроки были проведены на основе использования классом учащихся электронным УМК издательства БИНОМ (познакомиться с ними можно на сайте Методической службы в разделе ЭУМК «Школа БИНОМ» <http://metodist.lbz.ru/partners/e-umk.php>).

Это УМК проекта «Математика. Психология. Интеллект» для 5-6 и «Алгебра» для 7-9 классов, руководителями которого являются **Э.Г. Гельфман** и **М.А. Холодная**.

- По геометрии для 7-9 классов – УМК **Г.Д. Глейзера**,
- По алгебре для 7-9 классов – УМК **М.И. Башмакова**.

Важно подчеркнуть, что все уроки отвечают большинству перечисленных критериев. Обозначенные критерии сориентированы на новые методы обучения в среде электронных учебников, к которым нужно отнести возможность каждым учителем формировать среде электронного учебника портфолио к каждому параграфу с заметками учителя, его дополнительными материалами к уроку в открытом доступе для всех учеников.

Вторая особенность методики работы с электронным учебником – возможность формировать каждым учеником своей индивидуальной среды с творческими материалами к параграфам электронного учебника, которые они могут демонстрировать в ходе урока. Но при этом не все из критериев оценки урока на основе ЭУМК, получили реализацию в представленных уроках. Например, пока очень пассивно использован ресурс электронного учебника - это реализация условий для самостоятельной работы детей с ЭУМК по индивидуальной теме, расширяющей содержание урока.

Только один педагог (Бобкова А.М.) продемонстрировал соревнование между группами учеников, подготовку и презентацию доклада ученицы. Пока остается без внимания учителей возможность организации исследовательской и проектной работы учащихся на основе дополнительных электронных ресурсов к параграфу: веб-сайтов, ЭОРов, и, конечно, открытой электронной энциклопедии КиМ.

Пока только трое учителей включили в ход уроков выступления учащихся с домашними заготовками в форме электронных приложений работ учеников, встроенных в ЭУМК к конкретным параграфам. Эти выступления помогли повысить активность и мотивацию деятельности школьников. Урок алгебры Бобковой А.М. включал выступление ученицы с результатами своей творческой работы. Девочка подготовила презентацию об истории задач, решаемых с помощью линейных уравнений. А потом класс получил в качестве домашнего задания некоторые из этих задач. На уроке Антипьевой Р.Ф. две ученицы дома сконструировали замок, а на уроке учащие класса пытались найти его реальные размеры, используя макет. А на уроке Полянской Н.В. половина класса решала в качестве самостоятельной работы задачи, которые придумала ученица этого класса.

Следует отметить, что в качестве основных дидактических целей конкурсных уроков авторами были выбраны разные типы уроков. Так тип урока «введение нового знания» составили 4 урока из 9, тип урока «обобщающее повторение и систематизация знаний» выбрал один педагог, двое учителей показали уроки «закрепления и отработки знаний», а оба урока по геометрии были комбинированными. В большинстве случаев поставленные цели определили целесообразный отбор содержания уроков.

На всех уроках умело сочетался принцип доступности изложения с достаточно высоким уровнем сложности излагаемого учебного материала.

Выбор технологических составляющих уроков, в целом, был выполнен всеми учителями с высоким уровнем профессионализма, обоснован как целями и содержанием уроков, так и возрастными и индивидуальными особенностями учащихся.

Все уроки имели организационное начало и четко подведенный итог. Отличительной чертой урока Алифоренко З.И. было продемонстрированное учениками владение такими терминами, как УУД (универсальные учебные действия). Интересно была организована рефлексия на уроках Бобковой А.М., Ходченковой А.В., Богдановой С.В.

Организационная структура уроков соответствовала поставленным целям и типу урока. Можно было наблюдать чередование фронтальной, парной (Богданова С.В., Алифоренко З.И.), групповой (Борисова Н.В., Бобкова А.М.) и индивидуальной работ учащихся (Антипьева Р.Ф.), различных форм контроля.

Хочется отметить тестовую проверку знаний и умений с помощью компьютерной программы (Полянская Н.В., Ходченкова А.В.), само- и взаимопроверка с использованием четко обозначенных критериев выставления отметок.

Учителя продемонстрировали хороший уровень владения инструментами информационной образовательной среды проведения урока на основе электронного УМК по предмету. Учителя интегрировали ЭУМК в урок с помощью ИКТ средств оснащения кабинета: АРМ педагога, интерактивной доски.

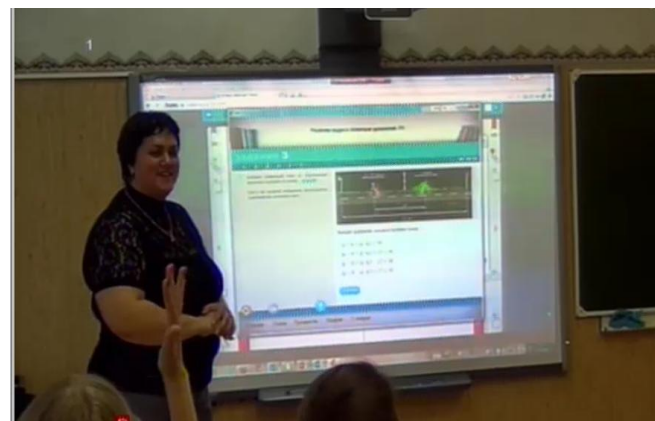
Активно использовались и электронные образовательные ресурсы к параграфам электронного учебника. (Конькова И.Р.). Все это помогло поднять темп урока, повысить содержательную плотность урока, мотивацию учеников, индивидуальную активность учеников на уроке, создать благоприятный психологический климат урока, коллективное обсуждение и обмен опытом.

Все учителя были успешными в проявлении коммуникативных качеств, создании ситуаций успеха, показали высокую культуру общения с обучающимися с использованием нового посредника обучения – электронного учебника.

Анализ конкурсных уроков показал, что все они были качественно подготовлены и проведены, достигли запланированных образовательных результатов.

Победитель в номинации «Математика»:

- **Бобкова Анна Михайловна**, МБОУ Лицей №29 г. Тамбова с уроком по теме «Решение задач с помощью линейных уравнений».

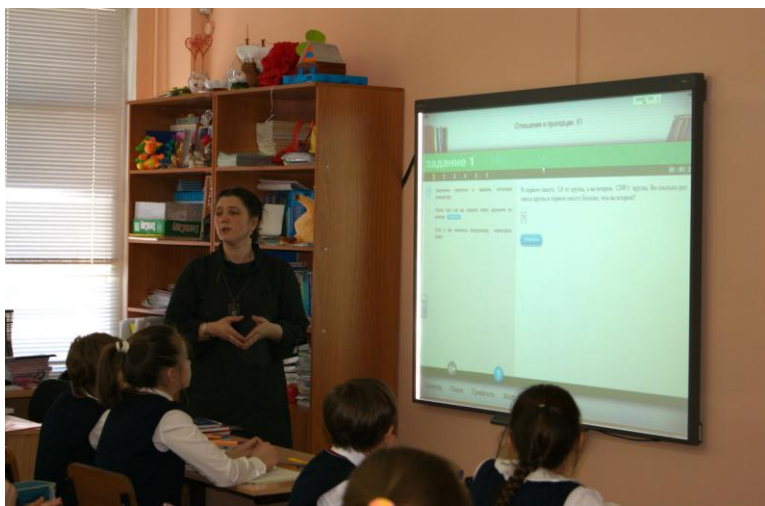


Призерами в номинации «Математика» стали следующие педагоги:

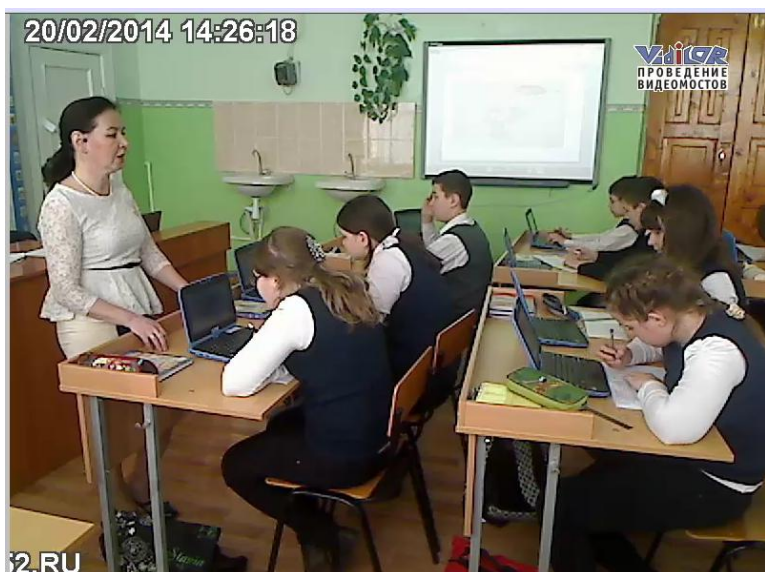
- **Богданова Светлана Владимировна**, МБОУ СОШ №11 г. Пскова с уроком по теме «Различные случаи сложения и вычитания рациональных чисел».



- **Борисова Наталья Васильевна**, МБОУ гимназия № 2 г. Томска с уроком по теме «Понятие пропорции».



- **Антипьева Рамзия Фаниловна**, МБОУ Лицей №52 г. Уфы Республика Башкортостан с уроком по теме «Пропорциональность».



- **Алифоренко Зинаида Ивановна**, МБОУ гимназия № 2 г. Томска с уроком по теме «Сравнение рациональных чисел».



Желаем удачи всем педагогам в следующем этапе конкурса «Урок 21 века» в 2014-2015 учебном году!

Итоги конкурса «Урок 21 века» в номинации «Информатика»



В номинациях «Информатика» на конкурс было представлено 12 уроков из 8 опорных школ.

Все уроки были проведены по электронным УМК издательства БИНОМ <http://metodist.lbz.ru/partners/e-umk.php>:

- это УМК **Н.В. Матвеевой и др.** (для младших классов),
- УМК **И.Г. Семакина и др.** для 7-9 классов,
- УМК **Н.Д. Угриновича** для 7-9 классов.

В целом представленные уроки показали, что педагоги включили информационную среду урока в контекст обучения.

Однако пока учителя все еще используют информационную среду как дополнение к традиционным формам проведения урока: «классический» монолог учителя при объяснении нового материала темы; фронтальный опрос; индивидуальная «молчаливая» работа каждого ученика со своим компьютером.

Баланс традиционной и информационной среды урока требует большей активности детей в ЭУМК: дискуссий на основе поисковой работы с ЭОРам, умение доказательно выступать у «электронного текста» доски урока. Необходимо умение использовать цитаты, выходить на дополнительные веб-ресурсы, демонстрируя свою эрудицию в среде информационных источников.

Пока еще редко можно было видеть реализацию работы в группах (например, варианте разбиения на пары), реализацию самостоятельной исследовательской учебной работы детей с использованием ЭОРов к параграфу, электронной энциклопедии «Персональный компьютер», которая прикреплена к учебникам информатики в открытом доступе.

Другой недостаток – узкий набор используемых ЭОР. В большинстве случаев основная работа учащихся с учебником из ЭУМК заключалась в чтении с экрана компьютера электронного текста учебника, поиске в нем определений и других значимых в контексте урока / предложенного учителем задания фрагментов материала и его выделении в тексте учебника при помощи «виртуального маркера» либо конспектировании в предоставленном «виртуальном блокноте». Педагоги не акцентировали внимание детей на возможности использовать ЭОР к параграфу для расширения знаний по теме, для тренинга по пройденной теме, для компьютерного моделирования.

В основном учителя использовали ЭОР (в основном из коллекции ФЦИОР) лишь для проведения компьютеризированных опросов с выбором одного или нескольких правильных ответов из числа предложенных.

В учебных темах, соответствующих изучению тех или иных программных инструментов, значительное внимание уделялось компьютерным практикумам по выполнению предложенных учителем заданий в среде текстового редактора, электронной таблицы, базы данных и пр.

При этом применение в ходе объяснений различных наглядных анимаций, схем, видео, использование более «продвинутых» электронных средств контроля знаний (а тем более – ЭОР, обеспечивающих элементы самостоятельной исследовательской работы, типа «виртуальных лабораторий»), а также дополнительных цифровых ресурсов помимо «привязанных» к теме урока в ЭУМК практически отсутствовало.

Исключением можно считать урок Н.А. Королёвой (лицей №29, г. Тамбов), которая реализовала весьма нетрадиционный метод реализации урока по введению в тему «поиск информации». Она продемонстрировала фрагмент мультфильма «Сказка о спящей царевне и семи богатырях», в котором королевич Елисей искал свою царевну. Учитель предложила детям самостоятельно выявить и сформулировать на этом примере трудности, связанные с поиском необходимой информации.

Одно из требований к урокам, предоставленным на конкурс – это выполнение технических требований к видеозаписи и звуку, так как уроки выкладываются в единой коллекции уроков для использования педагогами в открытом доступе. К сожалению, качество представленной Н.А. Королёвой видеозаписи оказалось недостаточным для размещения в единой коллекции уроков конкурса

Хочется отметить и то, что далеко не все учителя полноценно используют интерактивную доску: далеко не все применяли в ходе урока именно то свойство интерактивности проецируемого на такую доску изображения, которое, собственно, и отличает интерактивную доску от обычного проекционного экрана.

Во многих случаях учителя предпочитали пользоваться «традиционными» средствами работы с ЭОР – клавиатурой и мышью учительского компьютера (к которому подключен проектор), для чего им приходилось прерывать объяснения и «отбегать» от доски к своему компьютеру, что, конечно же, не только портило «внешнюю картину», но и негативно сказывалось на предоставлении школьникам учебного материала.

Таким образом, хотелось бы порекомендовать будущим участникам конкурса не только более внимательно изучить критерии оценивания уроков (эти критерии публикуются в составе информационных материалов о конкурсе) и постараться более полно им соответствовать, но и проявлять больше творчества в своей педагогической работе, смелее реализовывать нестандартные педагогические приемы (например, контроль знаний в форме командных соревнований или мини-докладов по результатам индивидуальных или групповых учебных исследований).

Также рекомендуем более широко (и непринужденно) использовать всю полноту возможностей как аппаратных (в частности, той же интерактивной доски), так и программных средств, более полно использовать имеющиеся в свободном доступе в цифровых коллекциях, да и просто в сети Интернет дополнительных информационных материалов и ЭОР как демонстрационного назначения, повышающих наглядность учебного материала, так и призванных сделать более эффективными самостоятельную практическую работу и контроль знаний учащихся.

Так как ни один из уроков не набрал более 100 баллов, то победителей в конкурсе за 2013-2014 го нет.

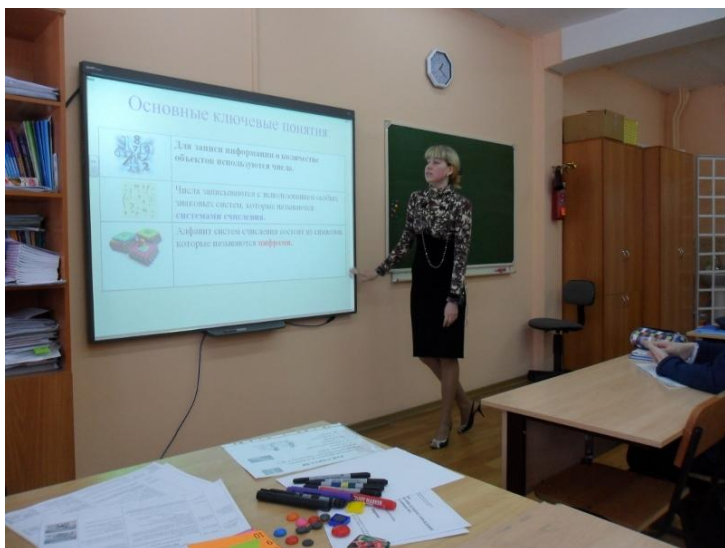
В номинации «Урок информатики в начальной школе» оказалась представлена единственная работа **Н.Л. Солопановой** (лицей №29, г. Тамбов). Ее урок по теме «Исполнитель алгоритма» набрал по оценкам экспертов в среднем 77 баллов, и Н.Л. Солопанова стала **призером** этой номинации.

В номинации «Урок информатики в 7-9 классах» призерами стали:

- **С.Р. Хаблиева** (ГБОУ СОШ №8, г. Беслан) – 92 балла



- **О.В. Чечерина** (МБОУ «Русская классическая гимназия №2, г. Томск) – 90 баллов



- **Д.В. Иванов** (МБОУ Лицей №52, Республика Башкортостан, г. Уфа) – 83,5 балла



- **Е.А. Забавникова** (МБОУ лицей № 29, г. Тамбов) – 76 баллов.



Поздравляем наших призеров и желаем удачи всем педагогам в следующем этапе конкурса «Урок 21 века» в 2014-2015 учебном году!

Итоги конкурса «Урок 21 века» в номинации «Химия»



С 22 января по 20 апреля 2014 года в номинации «Химия» восемь учителей химии из семи опорных школ провели открытые уроки.

В 8-м классе было проведено пять уроков:

- **Иван Васильевич Лецко**, АНО СОШ «Наследник» Москвы
- **Марина Евгеньевна Лецик**, МБОУ Гимназия №2 г. Томска
- **Ирина Викторовна Барканова**, МБОУ СОШ №11 г. Пскова
- **Татьяна Игоревна Пчельникова**, МАОУ Гимназия №7 г. Тамбова
- **Изабелла Андреевна Качмазова**, ГБОУ СОШ №8 г. Беслана

и три урока в 9 классе:

- **Лилия Николаевна Филина**, МАОУ Гимназия №7 г. Тамбова



- **Татьяна Михайловна Рафикова**, МБОУ Лицей №52 г. Уфы
- **Виктория Игоревна Бортник**, МБОУ Державинский лицей г. Петрозаводска

Все уроки были проведены по электронным УМК издательства БИНОМ. Лаборатория знаний (<http://methodist.lbz.ru/partners/e-umk.php>).

Все уроки отвечают установленным критериям. При проведении уроков были отмечены: высокая мотивация учащихся, продемонстрирована индивидуальная деятельность и работа в группах.

При проведении уроков химии (УМК автора Д.М. Жилина) использовался деятельностный метод обучения – это практико-ориентированный курс, когда нельзя заменить реальный химический эксперимент лишь просмотром видеоролика эксперимента. Почти на каждом уроке учащимся предлагается провести лабораторный опыт, что позволяет реально прикоснуться к удивительному миру химии.

Электронный УМК содержит достаточное количество электронных образовательных ресурсов (дополнительные материалы, статьи в научных журналах для школьников, тесты, тренажеры, видео химического эксперимента с дорогостоящими реактивами или требующими специальных условий для проведения).

Электронный УМК позволяет учащимся выбрать индивидуальную траекторию обучения, получая при этом максимальную возможность для самореализации.

На всех уроках умело сочетался принцип доступности изложения с достаточно высоким уровнем сложности учебного материала. Выбор технологических составляющих урока, в целом, был выполнен всеми учителями на высоком профессиональном уровне, обоснован как целями и содержанием уроков, так и возрастными и индивидуальными особенностями учащихся.

При работе с электронным учебником не был продемонстрирован портфолио ученика и, в ответах учеников не была продемонстрирована домашняя работа учащихся с дополнительными справочными материалами (например, большая энциклопедия КиМ, предоставленная в ЭУМК в открытом доступе на портале Megabook).

По оценкам экспертов шесть из восьми учителей набрали более 100 баллов и являются **победителями** конкурса «Урок 21 века» в номинации «Химия». В этом конкурсе безоговорочную победу одержала **Лилия Николаевна Филина**, которая получила 135,5 баллов

В заключении урока методист издательства И. В. Барышова дала высокую оценку проведенного урока:

«Учитель коммуникабелен, в общении с учащимися был достигнут положительный эмоциональный настрой. Учащиеся проявили большую активность, показали хорошие знания по предмету. Удачно построена проверка домашнего задания: работа с тренажером «Превращение серы и ее соединений». Была организована работа в парах с комментариями учителя (для контроля и наглядности ученики поочередно работали на интерактивной доске). Логичная связь с ранее изученным материалом. Учащиеся решают задачу на вывод формулы вещества и сами формулируют тему урока. При работе над новым материалом учитель несколько раз обращается к электронному учебнику, делая заметки. Учащиеся отрабатывают изученный материал на заданиях ГИА, используя ссылки в электронном учебнике. Химия наука экспериментальная. Учитель грамотно организует деятельность учащихся по освоению учебной информации на уровне «умение». Это небольшой практикум, на котором не забывают о Технике безопасности при работе с химическими реактивами.

Победители в номинации «Химия»:

- **Филина Лилия Николаевна**, МАОУ Гимназия №7 г. Тамбова.
- **Пчельникова Татьяна Игоревна**, МАОУ гимназия №7 имени святителя Питирима, епископа Тамбовского, г. Тамбов

Призерами в номинации «Химия» стали следующие педагоги:

- **Качмазова Изабелла Андреевна**, ГБОУ СОШ №8 г. Беслан
- **Лецко Иван Васильевич**, Школа «Наследник», Москва
- **Барканова Ирина Викторовна**, СОШ №11 г. Псков
- **Рафикова Татьяна Михайловна**, МБОУ Лицей №52 г. Уфа Республики Башкортостан

Организация деятельности учащихся по результатам освоения учебной информации строится на работе с ФЦИОР (работают с тестами «Серная кислота и ее соли»). В заключение - занимательный опыт «Тайнопись» (обугливание бумаги серной кислотой). Домашнее задание отмечают в электронном учебнике.

В ходе урока были выделены все главные моменты изучаемой темы, а также хорошо показана связь химии с жизнью. Учитель достиг образовательных, развивающих и воспитательных целей урока. Это самое главное».

Итоги конкурса «Урок 21 века» в номинации «Физика»



С 7 февраля по 23 апреля 2014 года в номинации «Физика» семь учителей из семи опорных школ провели открытые уроки.

В 8-м классе было проведено шесть уроков:

- **Борис Михайлович Нутерман**, МБОУ Гимназия № 2 г. Томска
- **Елена Владимировна Калинина**, МБОУ СОШ №11 г. Пскова
- **Земфира Руслановна Ногаева**, ГБОУ СОШ №8 г. Беслана
- **Лия Радифовна Валинурова**, МБОУ Лицей №52 г. Уфы

- **Лариса Геннадьевна Долинина**, МКОУ Лицей №2 г. Нальчика



Эльвира Ахтямовна Евсеева, МБОУ СОШ №69 г. Уфы

и один урок в 7 классе:

- **Александр Владимирович Мамаев**, АНО СОШ «Наследник» г. Москвы.

Все уроки были проведены по электронным УМК издательства БИНОМ. Лаборатория знаний (<http://methodist.lbz.ru/partners/e-umk.php>).

При проведении уроков были отмечены: высокая мотивация учащихся, продемонстрирована индивидуальная деятельность и работа в группах. На всех уроках умело сочетался принцип доступности изложения с достаточно высоким уровнем сложности учебного материала. Выбор технологических составляющих урока, в целом, был выполнен всеми учителями на высоком профессиональном уровне, обоснован как целями и содержанием уроков, так и возрастными и индивидуальными особенностями учащихся.

Особенность УМК по физике (автор И.В. Кривченко) подчеркнули многие учителя. На уроке они использовали работу с текстом и иллюстрациями учебника, электронными образовательными ресурсами, материалами уникального авторского сайта <http://fizika.ru>.

По оценкам экспертов один из семи учителей преодолели барьер 100 баллов и является победителем конкурса «Урок 21 века».

В заключении урока победителя конкурса Долиной Л.Г. методист издательства Т.В. Пиняева дала высокую оценку проведенного урока:

«Урок прошел в доброжелательной и деловой обстановке, в хорошем темпе, с активной работой учащихся при оптимальном чередовании разных видов деятельности. Очень хорошо были подобраны используемые в процессе урока ресурсы ЭУМК, что позволяло в полной мере решать задачу каждого этапа урока и органично переходить к следующему. Удачно построена проверка домашнего задания, которая плавно переросла в постановку темы и цели урока. При работе над новым материалом учитель несколько раз обращается к электронному учебнику, делая заметки и выполняя задания. Учитель грамотно организует деятельность учащихся по освоению учебной информации на уровне «умение». Это небольшой практикум, на котором не забывают о технике безопасности. Учащиеся проявили большую активность, показали хорошие знания по предмету. Учитель достиг образовательных, развивающих и воспитательных целей урока».

Победитель в номинации «Физика»:

- **Долинина Лариса Геннадьевна**, МКОУ Лицей №2 г. Нальчика (146 баллов)
- **Ногаева Земфира Руслановна**, ГБОУ СОШ №8 г. Беслан

Призерами в номинации «Физика» стали следующие педагоги:

- Евсева Эльвира Ахтямовна, МБОУ СОШ №69 г. Уфа
- Калинина Елена Владимировна, МБОУ СОШ №11 г. Псков
- Нутерман Борис Михайлович, МБОУ Гимназия № 2 г. Томск
- Валинурова Лия Радифовна, ГБОУ СОШ №8 г. Уфа

Итоги конкурса «Урок 21 века» в номинации «Биология»



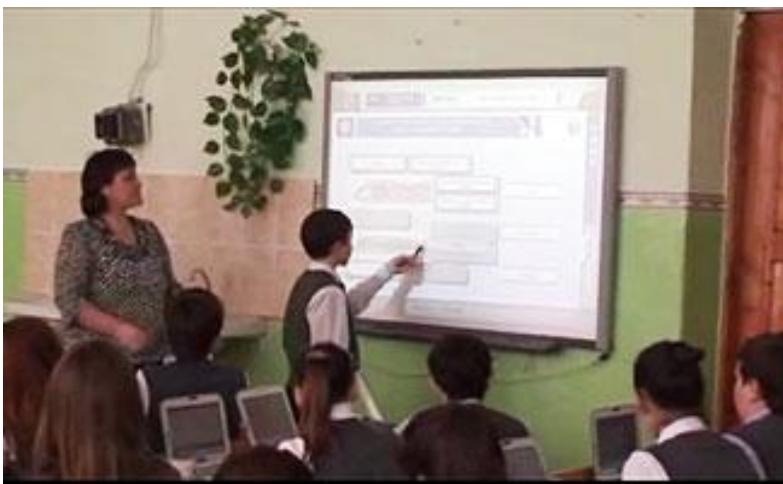
С 20 февраля по 14 апреля 2014 года в номинации «Биология» 6 учителей биологии из 5 опорных школ провели открытые уроки.

По биологии в 6 классе было проведено два урока:

- Жанна Александровна Косенкова, МБОУ лицей № 29 г. Тамбова
- Мария Валерьевна Ивановская, МБОУ Русская классическая гимназия №2 г. Томска

и четыре урока в 7 классе:

- Марина Викторовна Кириенко, МБОУ Лицей №52 г. Уфы, Республика Башкортостан



- Тамара Михайловна Архипова, МБОУ лицей №29 г. Тамбова
- Эльвира Викторовна Сильченко, МБОУ СОШ №1 г. Олонца, Республика Карелия
- Нэля Салангириевна Кодзаева, ГБОУ СОШ №8 г. Беслана, Республика Северная Осетия

Все уроки были проведены по электронным УМК издательства БИНОМ (<http://metodist.lbz.ru/partners/e-umk.php>). УМК по биологии, создан авторским коллективом М.Б. Беркинблит, С.М. Глаголев, Ю.В. Малеева, В.В. Чуб.

При проведении уроков были отмечены: высокая мотивация учащихся, продемонстрирована индивидуальная деятельность и работа в группах. Во время уроков были применены здоровьесберегающие методики (гимнастика для глаз, физкультминутки).

Особенно отличались уроки с подготовленными выступлениями учащихся (Ж.А. Косенкова, М.В. Ивановская и др.). Они выполняли проектные задания (подготовка презентации, поиск видеосюжетов и информации в Интернете, а также дополнительный материал по теме «загадки»).

Это позволило значительно расширить знания школьников об окружающем мире и повысить их активность и мотивацию к изучению биологии, а также использовать метапредметные связи и свой личный опыт в раскрытии темы урока. Предметное содержание уроков позволило учителям-апробаторам продемонстрировать многообразие видов контроля.

На всех уроках умело сочетался принцип доступности изложения с достаточно высоким уровнем сложности учебного материала. Выбор технологических составляющих урока, в целом, был выполнен всеми учителями на высоком профессиональном уровне, обоснован как целями и содержанием уроков, так и возрастными и индивидуальными особенностями учащихся.

При планировании уроков не были учтены требования к использованию индивидуальных портфолио учащихся, а также заметки и вопросы на полях учебника.

К сожалению, пока еще учителя мало используют дополнительные информационные источники (большая энциклопедия КиМ к ЭУМК).

Уроки Ж.А. Косенковой и М.В. Кириенко отличались высоким уровнем владения современными электронными средствами, «богатым» портфолио учителя, активностью учащихся, разнообразием видов деятельности на уроке, созданием условий для самостоятельной работы школьников.

Во время урока было отмечено отличное качество трансляции и активность коллег в обсуждении урока. Однако, снятое видео урока Ж.А. Косенковой имеет технические замечания по звуку и не может разделить первенство.

Победитель в номинации «Биология»:

Кириенко Марина Викторовна, МБОУ Лицей №52 г. Уфы, Республика Башкортостан (132,5 баллов).

Призерами в номинации «Биология» стали следующие педагоги:

- Кодзаева Нэля Салангириевна, ГБОУ СОШ №8 г. Беслан
- Косенкова Жанна Александровна, МБОУ лицей №29 г. Тамбова
- Архипова Тамара Михайловна, МБОУ лицей №29 г. Тамбова
- Ивановская Мария Валерьевна, МБОУ Русская классическая гимназия №2 города Томска
- Сильченко Эльвира Викторовна, МБОУ СОШ №1 г. Олонца