



Система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова

Веки истории создания развивающей системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова

Колонка главного редактора



Бутягина Каринэ Леоновна

Заместитель генерального директора Издательства «БИНОМ. Лаборатория знаний» по стратегии развития

Главный редактор газеты «Лаборатория знаний»

Уважаемые читатели!

В предыдущем номере мы говорили о том, что хотим изменить ваше представление об издательстве «БИНОМ. Лаборатория знаний». С этой целью мы запускаем публикацию серии тематических номеров, посвященных системам развивающего обучения. Этот номер начинается разговор о **системе развивающего обучения Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова**, о её прошлом, настоящем и будущем.

В 2018 году издательство «БИНОМ. Лаборатория знаний» получило исключительное право на издание системы учебников развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В. В. Давыдова для начальной школы.

Развивающее обучение – одна из самых культуросообразных, наукоёмких и высоких технологий образования в начальной школе, получившая признание во всем мире. В России, Европе, Японии и США реализуются идеи развивающего обучения, проводятся международные встречи ученых и практиков, посвященные деятельности обучению.

Я. А. Коменский в свое время писал, что учение должно быть делом «приятным и легким», а не «пыткой, доводящей до обмороков и умственного расстройства». Учебники системы развивающего обучения Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова вполне отвечают этим требованиям и при этом способствуют получению высоких результатов обучения. К концу 4 класса ученик умеет ставить собственные учебные цели и на примере немногих задач осваивать универсальные способы; научился культурным способам коммуникации, содержательному общению друг с другом; освоил важнейшие способы мыслительной деятельности - способы моделирования.

О том, как получить высокие результаты обучения по учебникам системы, как учителю помочь обучать учащихся по этим учебникам, об особенностях и «изюминках» каждого из них расскажут наши авторы на страницах газеты.

Сегодня мы предлагаем вашему вниманию статьи выдающихся ученых, которые много сделали и делают для развития системы Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова и приумножения интеллектуальных ресурсов России.

Со всем спектром учебной литературы системы развивающего обучения Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова нашего издательства можно познакомиться в каталоге учебников и пособий издательства «БИНОМ. Лаборатория знаний» для начальной школы (<http://lbz.ru/books/939/>). Мы предлагаем учебно-методические комплексы по математике, русскому языку, обучению грамоте (буквари), литературному чтению, окружающему миру, комплексные диагностические материалы, пособия для учителей и родителей, и многое другое.



Веки истории создания развивающей системы Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова

1959 год

На базе школы № 91 г. Москвы была открыта лаборатория Д.Б. Эльконина «Психология младшего школьника» при НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР (сейчас – Психологический институт РАО).



Д.Б. Эльконин в лаборатории что-то рассказывает сотрудникам.

Через несколько лет лабораторию возглавил ученик и сотрудник Д. Б. Эльконина В. В. Давыдов. Началась программа исследования возрастных возможностей младших школьников и новые учебные курсы стали основным инструментом исследования.



В. В. Давыдов (слева) и Д. Б. Эльконин в самом начале совместной работы (60-е гг. XX века).

1976 год

Лаборатория «Психология младшего школьника» получила план-заказ от Министерства просвещения РСФСР на разработку содержания начального образования. Работа по проектированию учебных курсов в их полном методическом обеспечении выделилась в самостоятельное направление работы сотрудников лаборатории В. В. Давыдова, которое продолжается по сей день.

1991 год

Образовательная система Д. Б. Эльконина - В. В. Давыдова вошла в массовую педагогическую практику.

1994 год

По инициативе и непосредственном участии В. В. Давыдова была создана Международная Ассоциация «Развивающее обучение», которая объединила вокруг общих идей учителей, руководителей школ, специалистов и ученых, которые занимались развивающим обучением.



В. В. Давыдов читает лекцию учителям

1996 год

Решением Коллегии Министерства образования РФ образовательная система Д. Б. Эльконина - В. В. Давыдова была признана одной из трех государственных образовательных систем наравне с традиционной системой и системой развивающего обучения Л. В. Занкова.

1998 год

Сотрудники лаборатории «Психология младшего школьника» Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова за вклад в развитие отечественного образования получили Премию Президента Российской Федерации.

1999 год

Авторы курса «Литература как предмет эстетического цикла» для начальной школы и учителя школы № 91 г. Москвы получили Правительственную премию в области образования.

2000 год

Создан Открытый институт «Развивающее образование», на базе которого разрабатывается система повышения квалификации и переподготовки работников образования, обеспечивается методическая поддержка образовательного процесса в массовой учительской практике.

Система Д. Б. Эльконина - В. В. Давыдова перешагнула границы начальной школы. Под руководством Д. Б. Эльконина началась разработка концепции подростковой школы. Параллельно создаются и апробируются новые учебные курсы для основной школы.



1998 - сразу после получения премии Президента.

Нижний ряд (слева направо): Ю. А. Полуянов, Г. А. Цукерман, В. В. Давыдов, Т. А. Матис

Верхний ряд (слева направо): Е. В. Чудинова, Д. Б. Эльконин, О. В. Савельева, С. Ф. Горбов

Педагогическая идея развивающего обучения



Борис Данилович Эльконин

Доктор психологических наук, профессор. Заведующий лабораторией психологии младшего школьника Психологического института РАО. Главный эксперт Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Заместитель председателя диссертационного совета и член диссертационного совета при ПИ РАО. Президент Международной ассоциации развивающего обучения (МАРО), главный редактор журнала «Культурно-историческая психология», член редсовета журнала «Вопросы психологии».

1. Основным, фундаментальным результатом развивающего образования, выстроенного по системе Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова должна стать субъектность обучающегося.

2. В общем виде субъектность – это такой способ жизни, в котором человек строит (порождает) формы собственного поведения. В случае школы – собственного обучения.

3. С этой точки зрения образование может быть рассмотрено и рассматривается как прогресс субъектности. На каждом его новом этапе преодолеваются необходимые (сущностные) ограничения субъектности, характерные для предыдущего.

4. В образцовой педагогической практике субъектность индивида выступает как его инициативность и самостоятельность.

Инициативность и самостоятельность являются основными модальностями идеального образа человека, соответствующего практике развивающего обучения.

Сказанное означает, что при правильном осуществлении развивающего обучения самостоятельность и инициативность становятся мотивационно-целевым аспектом педагогических действий. Все, что ни делается, делается для этого.

5. В то же время, для традиционной школьной практики и соответствующего ей педагогического сознания, разговор об инициативности и самостоятельности в плохом случае – вреден и опасен, а в хорошем – бессмысленен.

Вреден и опасен потому, что в подобных педагогике и сознании педагогические цели осуществляются прямо и непосредственно. Негласно допускается, что субъектные черты поведения ребенка должны стать предметом прямых воспитательных воздействий.

Таковыми являются демонстрация примеров (понятных и наглядных) «правильного» поведения, специальное подчеркивание успехов одних детей для других, придумывание неких правил и образцов «нужного» поведения, и, наконец, попросту однообразное, нудно-дидактическое и, в то же время агрессивное, внушение социального стереотипа.

Как и во всех других случаях, в данном – попытки прямого достижения цели есть зло и «благими намерениями дорога в ад вымощена». Зло, поскольку хорошая идея осуществляется в такой практике, которая в силу самого своего строения, эту идею исключает.

Приведенные примеры – это примеры фактического исключения инициативности и самостоятельности из сферы детско-взрослых отношений и, наоборот, фактического утверждения зависимости как конститутивной черты этой сферы.

6. В развивающем обучении прямое «воспитание» самостоятельности, инициативности и связанной с ними ответственности немислимо. Задача разработчика программы обучения и осуществляющего ее педагога в том, чтобы обучение включало в себя разные ситуации фактической самостоятельности (ситуации «пребывания» в самостоятельности).

Ситуации должны различаться в мере (границах) и предмете самостоятельного действия.

7. Разные меры и предметы самостоятельности (а следовательно – инициативности и ответственности) в развивающем обучении задаются разным отношением к средствам осуществления действий – разными ситуациями опосредствования. В первом приближении можно выделить следующие отношения:

- снятие способа (средства) в результате – автоматизированное действие (навык);
- нахождение или выбор средства решения задачи;
- построение средств решения класса задач (общего способа);
- построение средств рассмотрения области реальности (познавательных орудий). Эта ситуация опосредствования еще только разрабатывается и апробируется.

В развивающем обучении должны доминировать ситуации типа с) и d). Однако же доминировать – не значит быть единственными.

8. Границы самостоятельности задаются ролью педагога в определении и построении ориентировочной основы действий ребенка или шире – его ролью в фазе подготовки детского действия. Это может быть руководство, инициация, тренировка, консультация и т. д.

По мере взросления ребенка педагог должен переходить от руководства и инициации к экспертно-консультационной практике работы. В отношении типа а) и b) это возможно уже к середине 3-го класса начальной школы.

9. Разные роли педагога и разные ситуации опосредствования задают разные нормы и формы контроля и оценки ученика, а также разные нормы и формы организации детского и детско-взрослого взаимодействия и управления им. Так, например, дискуссия о границах познавательного орудия (средняя школа) должна проходить безоценочно, а проверка некоторых навыков, напротив, объективистски, т.е., в пределе, и вовсе без учителя – в форме компьютерного тестирования.

10. Разноформность и разномерность детской самостоятельности в развивающем обучении не является следствием некоей специально придуманной воспитательной практики с ее целями, мечтаниями и иллюзиями. Они являются следствием анализа логики самого предмета, которая включает в себя все ситуации опосредствования (при доминировании двух последних).

11. Лишь двигаясь в организованности, включающей в себя разные предметные границы участия в замысливании, программировании и выполнении действий ребенок должен стать осмысленно самостоятельным и инициативным. В этом случае он сможет адекватно оценить и определить форму своего участия и участия других в предстоящем действии – сможет испытать и связать меры самоосуществления и самоорганизации, т.е. самоопределился.

Статья впервые опубликована

<http://author-club.org/media/files/Эльконин-педагогическая-идея-РО.pdf>

Основное содержание системы: обучение и развитие школьников средствами учебной деятельности



Галина Анатольевна Цукерман

Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Психологического ин-та им. Л. Шукиной, лауреат премии Президента Российской Федерации в области образования, эксперт PIRLS. Автор более 250 научных и научно-популярных публикаций по вопросам психологии детей младшего школьного возраста, содержания и методов развивающего обучения по системе Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова и др.

«Обучение - внутренне необходимый и всеобщий момент развития»

(В. В. Давыдов)

«Возрастные познавательные возможности школьников производны от содержания и форм их деятельности»

(В. В. Давыдов)

В конце 50-х годов научно-исследовательский коллектив под руководством Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова начал экспериментально проверять, обосновывать и конкретизировать гипотезу Л. С. Выготского о развивающем обучении.

Научно-практическая работа учеников и последователей Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова, которая ведется по сей день, позволила превратить гипотезу о возрастных возможностях младших школьников в развернутую теорию и практику развивающего обучения младших школьников и подростков, а точнее - обучения, развивающего у школьников умение и желание учиться, опирающееся на теоретическое мышление с такими его характеристиками как содержательные рефлексия, анализ, планирование.

С именами Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова связан самый грандиозный по своим масштабам, дерзости и последовательности эксперимент по построению *ведущей деятельности*. Представление о ведущей деятельности и ее новообразованиях, доставшиеся нам в наследство от Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова, были сформулированы в *проектном зале*, то есть определяли - куда и как взрослый (общество) собирается вести ребенка.

Понятно, что этот выбор - ценностный, то есть не обсуждаемый в научных представлениях об истинности/ложности. При ценностном выборе решается вопрос чисто человеческий: это мои или чуждые мне ценности? При ценностном выборе, который взрослые делают за ребенка, решается еще один вопрос: соответствует ли выбранное мной направление возможностям ребенка или оно утопично?

Усилиями группы психологов и педагогов, на протяжении 40 лет разрабатывавших идеи Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова, удалось в первом приближении ответить на вопрос, поставленный в начале 60-х годов - каковы **возрастные возможности** младших школьников, невостребованные традиционной системой школьного образования, а следовательно не развиваемые систематически у большинства детей. Сегодня существует по крайней мере несколько десятков исследований, подтверждающих основную гипотезу В. В. Давыдова о том, что *психическими новообразованиями учебной деятельности* являются:

- рефлексия, анализ и планирование как основные способности теоретического сознания,
- умение учиться как результат освоения детьми самой формы совместно - распределенной учебной деятельности.

Показано так же, как должна строиться *учебная деятельность*, чтобы стать формой развития этих способностей. В последних своих работах В. В. Давыдов поставил вопрос о том, что теоретическое мышление как способность понимать сущности явления и действовать в соответствии с этой сущностью нельзя сводить к мышлению научному, которое существует наряду с другими его формами: художественным, нравственным, религиозным и правовым. «Эти формы несводимы друг к другу: более того, они суверенны, и какая-либо одна форма не имеет первенства среди других... В нашем образовании многие годы доминирующее значение имеет научная форма, абсолютизация которой ущемляет или даже вытесняет другие (например, религиозную). Это отрицательно сказывается на уровне развития мышления, сознания и личности молодых людей, а затем и их практических действиях» (Давыдов, 1996). Остается открытым вопрос о всеобщности тех принципов развития теоретического сознания и мышления у школьников, которые изучены применительно к научному и художественному образованию. kat-rasp1

За исследованиями учебной деятельности как формы развития теоретического сознания человека стоит ценностная пристрастность ученых, стремившихся развить в детях, а следовательно в мире прежде всего **разумность**, то есть способность действовать в обстоятельствах новых, нестандартных, не встречавшихся в предыдущем опыте, и относиться к любому инакомыслию и вообще к любой инакости без предвзятости (без ксенофобии), но и без наивной доверчивости, уметь и хотеть разобраться в основаниях и основательности любой точки зрения, принимать или отвергать другие взгляды не по внешним впечатлениям, а по сути дел, стоящих за словами.

Иными словами мы, ученики и последователи В. В. Давыдова, пытаемся культивировать в себе, в наших учениках (и по возможности в их педагогах) критичность, самостоятельность и независимость мыслей и поступков, умение и стремление в ситуации выбора и неопределенности не действовать наугад, импульсивно или по указке свыше, не ждать инструкций и руководящих указаний, но принимать решения некомфортно, ориентируясь лишь на суть дела

Здесь описан облик идеального выпускника школы, решившейся работать по системе Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова: *эти школы стремятся вырастить человека рефлексивного, владеющего формами теоретического сознания - и научного, и художественного, и нравственного, человека, знающего свои ограничения и способного их преодолевать, получая от этого самопреодоления удовольствие.*

Кстати, это люди с весьма специфической иерархией ценностей. Подлинные герои учебной деятельности — это не только и не столько познаватели, сколько люди, направленные на самоизменение, те, у которых эндоморфины наиболее интенсивно выделяются в ситуациях, требующих расширения опыта, выхода за рамки стереотипов и поиска новых оснований действия. Мы далеки от мысли о том, что учебная деятельность - это единственно правильное или единственно возможное направление развития младших школьников. Те, кому дорог и ценен иной идеал человеческой полноты и совершенства, будут проектировать иную ведущую деятельность.

Международная ассоциация развивающего обучения по системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова (МАРО)

Система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова оказалась востребованной, когда нашей стране понадобились свободные и критично думающие люди, способные брать на себя инициативу, проявлять самостоятельность и отвечать за свои дела и слова.

В 1996 году по решению Министерства образования Российской Федерации система Д.Б. Эльконина – В. В. Давыдова стала одной из трех государственных систем начального образования, но на этом официальное признание не закончилось.

В 1998 году Д.Б. Эльконин (посмертно), В. В. Давыдов, В. В. Репкин, С. Ф. Горбов, Т. А. Матис, Г. Г. Микулина, Ю. А. Полуянов, О. В. Савельева, Г. А. Цукерман, Е. В. Чудинова были награждены премией Президента Российской Федерации за создание системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова в начальной школе.

В 1999 году премия Правительства Российской Федерации была вручена Г. Н. Кудиной, З. Н. Новлянской, Н. Е. Бурштиной, М. П. Романевой за создание десятилетнего курса «Литература как предмет эстетического цикла».

Это событие официально оформило мощное общественное движение педагогов, которые с начала 90-х годов начали изучать, использовать и совершенствовать методы развивающего обучения по системе Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова.

В 1994 году это движение приобрело организованную форму: под руководством В. В. Давыдова и В. В. Репкина была создана Международная Ассоциация Развивающего Обучения по системе Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова (МАРО), объединяющая исследователей, учителей, методистов, руководителей школ, преподавателей педагогических колледжей и вузов.



В настоящее время образовательная система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова представлена почти тысячей школ в 72 регионах России, а также в странах ближнего зарубежья - Украине, Латвии, Казахстане и Белоруссии.

Во многих общеобразовательных школах система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова перешла от начальной школы в основную. Почти сто классов в настоящее время заканчивают основную школу, поэтому так остро востребованы учебные материалы для основной и старшей школы.

Основные направления работы МАРО:

- фундаментальные и прикладные исследования и разработки целостной концепции учебной деятельности в школе и вузе, а также соответствующих учебных курсов, учебников, методических разработок для преподавателей и диагностических методик, позволяющих проводить оценку развивающих эффектов обучения;
- создание методов и организационных форм для экспертизы классов и школ развивающего обучения, работающих по системе Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова;
- создание системы подготовки и переподготовки учителей, психологов, методистов, руководителей школ развивающего обучения;
- поддержка деятельности школ-лабораторий (экспериментальных площадок), направленных на «выращивание» образцов учебной, педагогической и управленческой деятельности, на апробирование новых учебных планов, программ, пособий, методов и форм образования в системе Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова;
- создание общего информационного пространства для всех участников МАРО в виде информационных банков, сайтов и конференций в сети интернет, журнала, семинаров, деловых игр, ежегодных съездов;
- подпрограмма «Дети Ассоциации» направлена на формирование постоянного взаимодействия школьников, обучающихся по системе Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова.

Уважаемые читатели!

Три трудных и сложных задачи стоят сейчас перед системой Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова и являются важными для дальнейшего её развития.

1. Задача эволюционного преобразования «практики порядка» (М. Фуко), общего способа организации школьной жизни. В той мере, в какой система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова предполагает эволюцию самостоятельности и инициативы ученика в учебной деятельности, способы управления как самим обучением, так и «организмом» школы должны быть преобразованы. Доминантой школы должно стать пространство возможностей и учительского, и ученического продуцирования – экспериментирования со своими возможностями. Лишь в этой «стихии» общий способ действия станет опорой детского, взрослого, детско-взрослого взаимодействия.
2. Продвижение в решении первой задачи предполагает радикальные изменения в способе подготовки учителей. Начало уже положено открытием магистратуры по специальности «тренер-технолог» в Московском городском педагогическом университете и это лишь начало.
3. Задачей авторов является ревизия и новое построение оснований инициации учебных действий ученика – моделирования, контроля, оценки.

Думаю и надеюсь, что с этими задачами мы справимся.

Б. Д. Эльконин

Приглашаем в официальные группы издательства «БИНОМ. Лаборатория знаний» в соцсетях.

Фейсбук <https://www.facebook.com/groups/binomlab/>

ВКонтакте <https://vk.com/lbzru>

Инстаграм <https://www.instagram.com/binomlbz/>

